

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

92.

**Készült:** Vásárosnamény Város Képviselő-testületének a **2017. február 28-án** a Városháza nagytermében (Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1. sz.) megtartott rendes üléséről.

**Jelen vannak:** Filep Sándor polgármester  
Dr. Balázs Erzsébet alpolgármester  
Bíró Éva  
Csobolya Attila  
Jüttner Csaba  
Nagy Miklós  
Szalainé Bíró Katalin  
Szucsányiné Magocsa Edit képviselők

**Távol maradt:** Adorján Béla képviselő

**Meghívottak:** Dr. Szilágyi Péter jegyző  
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző  
Dubniczné dr. Fórizs Erzsébet Önkormányzati Osztály vez.  
Csatlós Edina Pénzügyi Osztály vezetője  
Demeter István RNÖ elnöke  
Gál Zoltán Városfejlesztési csoport vezető  
Dr. Deák Ferenc Járási Hivatal vezetője  
Sárközi János Vásárosnamény Sportegyesület  
Lipesei Gábor Vásárosnamény Szabadidő SE  
Sápi Istvánné Esze Tamás Nyugdíjas Klub  
Kiss László Gergelyiugornyai Polgárőrség  
Vass János Vásárosnaményi Polgárőrség Egyesület  
Vékony Ferenc Közbiztonsági Polgárőrség Vásárosnamény  
Herczeg Péter Beregszem Egyesület  
Sziklai Ernő Vitka Kft. mb. ügyvezetője  
Nagy Csilla Művelődési Ház közalkalmazottja

Jegyzőkönyvvezető: Czomba Katalin

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) nagy tisztelettel köszöntött mindenkit a testületi ülésen, Adorján Béla képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen. A határozatképeség megállapítása után az ülést megnyitotta, majd javaslatot tett a meghívóban szereplő 16 napirendi pont megtárgyalására, de módosítást eszközölné - a Jogi Bizottság javaslatára és az előterjesztővel egyetértve - a 4. napirendi pont levételre kerülne, és a helyére bekerülne a:

► a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal 2013. február 1. napján aláírt használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére irányuló előterjesztés.

Ezt követően először a módosítási javaslatot, majd ezzel együtt a meghívó szerinti napirendet szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a Képviselő-testület egyhangúlag – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – elfogadta.

**Tárgy (1. tsp.) Előterjesztés az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 16.) önkormányzati rendeletének módosítására.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a rendelet elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) elmondta, hogy a rendelet tervezetből kitűnik, hogy a költségvetési bevételeik fő összege 1 956 661 E Ft, míg a kiadási főösszeg 2 209 537 E Ft.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a rendelet tervezetet szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 7 igen szavazattal, és 1 tartózkodás mellett – a következő rendeletet alkotta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2017.(III.01.) önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 16.) rendeletének módosításáról**

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az Önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 4/2016. (II. 16.) rendelete (a továbbiakban: Kvr.)
2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetését:

ebből:	a) költségvetési bevételeinek főösszegét	1 956 661 E Ft-ban,
	aa) a működési bevételek összegét	1 814 176 E Ft-ban,
	ab) a felhalmozási bevételek összegét	142 485 E Ft-ban,
ebből:	b) költségvetési kiadásainak főösszegét	2 209 537 E Ft-ban,
	ba) működési kiadások összegét	1 968 579 E Ft-ban,

bb) felhalmozási kiadások összegét	240 958 E Ft-ban,
c) költségvetési <u>hiányát</u>	252 876 E Ft-ban,
ebből:	
ca) működési célú <u>hiányát</u>	154 403 E Ft-ban,
cb) felhalmozási célú <u>többletét</u>	98 473 E Ft-ban

hagyja jóvá.”

2. § A Kvr. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat a kiadások között 109 053 E Ft általános tartalékot állapít meg.”

3. § A Kvr. 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. § Az Önkormányzat és az általa irányított költségvetési szervek 2016. évben engedélyezett létszámát 132 főben, a közfoglalkoztatott létszám-előirányzatát 380 főben állapítja meg a Képviselő-testület.”

4. § A Kvr.

- a) 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete,
- b) 2. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete,
- c) 3. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete,
- d) 7. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete,
- e) 8. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete,
- f) 9. melléklet helyébe ezen rendelet 6. melléklete,
- g) 12. melléklete helyébe ezen rendelet 7. melléklete,
- h) 13. melléklete helyébe ezen rendelet 8. melléklete,
- i) 14. melléklete helyébe ezen rendelet 9. melléklete,
- j) 15. melléklete helyébe ezen rendelet 10. melléklete,
- k) 16. melléklete helyébe ezen rendelet 11. melléklete,
- l) 17. melléklete helyébe ezen rendelet 12. melléklete lép.

5. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Filep Sándor  
polgármester

Dr. Szilágyi Péter  
jegyző

Z Á R A D É K:

A rendelet 2017. március 01. napján került kihirdetésre.

Dr. Szilágyi Péter  
jegyző

---

**Tárgy (2. tsp.) Előterjesztés a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének megállapítására.**

Előadó: Vitka Kft. mb. ügyvezető igazgatója

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változatának elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változatának elfogadását támogatta.

**JÜTTNER CSABA** (képviselő) hozzászólásában elmondta, hogy igazából az üzleti terv nagy részével nincs problémája, számos álom van ebben az üzleti tervben, aminek a megvalósítására ő a 2017. évben semmilyen esélyt nem lát. Azt javasolta az igazgató úrnak, hogy egy egy évre szóló üzleti tervben olyan elképzeléseket szerepeltessen, aminek a megvalósulására reális esélyt lát. Ezt azért mondja, hogy amikor számonkérés van akkor, az üzleti tervet kéri számon. Továbbra is felsorolásra kerültek ugyanazok a fejlesztési igények, amelyek évek óta megvannak, de ezeknek a reális megvalósulása nyilván csak akkor van, ha ehhez forrás is van. Testületi ülés előtt polgármester úrral váltottak néhány szót a turisztikai forrásokról, de mindketten sajnálattal állapították meg, hogy bizonyos központi elosztásoknál Vásárosnamény nem úgy szerepel, ahogy a turisztikai szerepe indokolná. Ebben nyilván előbbre kellene lépni, hogy ne csak Nyíregyháza és Kisvárdra kapja az ide szánt források jelentős részét. Ez szoros összefüggésben van azzal is, hogy általunk működtetett saját Kft. milyen mozgástérrel rendelkezik és egyáltalán a saját üzleti tervében mit szerepeltethet. Javasolta, hogy konkrét elképzelések és a megvalósulási esélyek kerüljenek az üzleti tervbe. Ha jól emlékszik tavaly ilyenkor a Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, amiben meghatározta a Vitka Kft. létszámát, és az elfogadott létszám most 2 fővel emelkedett. Tavaly 16 főben állapították meg most meg 18.

Bizonyos információk eljutnak hozzá is, hogy a fürdőben vannak bizonyos ügyek, esetek, ő szeretne ebben tiszta képet látni, szívesen áldoz időt arra, hogy áttekintsék, hogy mennyire megalapozottak azok az információk, amik hozzá eljutnak.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában hangsúlyozta, hogy így látja ő is ahogy Jüttner képviselő. Például a kemping és lakókocsik fogadása, a szállodai rész továbbfejlesztése, mert szerinte vannak olyan dolgok amikkel nem feltétlenül kell tovább menni, de vannak olyanok amikkel igen, ilyen a medence számának a növelése. Ő is azt látja, hogy ez az anyag nemcsak a 2017. évről szól, hanem kicsit előre is tekint, és gyakorlatilag a 48 milliós önkormányzati finanszírozáson túl talán csak a pályázatokra épít. A Kelet-magyarországban is nagyon sokan olvashatták, hogy megszerezte nagyon sok helyen lesznek fejlesztések, célirányosan Nyíregyháza és Kisvárdra. Az a szerencsénk ebből az egészből, hogy kiemelt turisztikai területként benne van Vásárosnamény is ebben az elképelésben, de 2-3 %-ot tudnak majd erre a térségre lehívni. Pozitívak a Tisza part fejlesztésére irányuló elképzeléseik, a TOP-os pályázatuk elbírálás alatt van, a kajak-kenus ugyan nyert, de ez nem segít a fürdőn. Tudják azt, hogy a fürdőnél a 48 millió forint is megint csak arra elegendő, hogy talán szinten tartsák, hisz 8 év elég hosszú idő egy fürdő életében ami nap mint nap üzemel, használják kopik, ott nagyon komoly karbantartási munkákat kell elvégezni. Ő sem szereti a „mende-mondákat”, információja van, hogy felügyelő bizottsági ülések is voltak, és ő is kezdeményezte jegyző úrnál, hogy a nagyobb gondok megelőzése érdekében egy belső ellenőrzési vizsgálat legyen saját magunk védelmében. Meg kell nézni, hogy minden rendben van e, és amennyiben nincs akkor vegyék elejét a problémáknak.

A személyes problémákról az igazgató úrral egyeztetés történt, és ő nagyon nem szereti azt, hogy ha a fürdőben a város mindennapjaira megjegyzések hangzanának el a jövőben, illetve olyan videók kerülnének föl amelyeket ott forgatnak és gyakorlatilag nekünk nincsen tudomásunk, és információja szerint igazgató úrnak sem volt. A YouTuberól már lekerült ez a felvétel.

Korábban is alpolgármester asszonnal összehívtuk a fürdő dolgozóit, beszéljék meg mi a helyzet. Kérte igazgató urat, hogy tájékoztassa a testületet, hogy mennyi a pontos létszám 16 vagy 18, ebbe a közmunkások létszáma nem tartozik bele. Bizottsági ülésen is megkérdőjelezte, hogy kell-e ennyi szakember aki a gépészettel foglalkozik, szükség van e 2-3 megbízásosra? Látják, hogy a szándék meg van, és ő továbbra is azt szeretné, hogy ne csak beszéljenek a dolgokról hanem valami történne, mert alpolgármester asszony is egy idő után azt mondja, hogy most már elég volt, csak beszélünk róla, orvosokkal egyeztetve azt látják, hogy vannak bizonyos rendelkezések, és bizonyos területeket már el tud látni a fürdő.

**SZIKLAI ERNŐ** (Vitka Kft. mb. ügyvezető) hozzászólásában elmondta, hogy 2014. május 31-én, amikor átvették a fürdőt a Vitka Kft.-ben katasztrofális állapotok uralkodtak, amit a Felügyelő bizottság is megállapított. Az elmúlt évek során többször is hangoztatták, hogy a fürdő megépítése egy nagyon rosszul megtervezett és nagyon rosszul kivitelezett munka volt. Sajnos ennek az eredményét az utóbbi 1-2 évben látják, és ezért nem tudnak a létszámmal úgy gazdálkodni, hogyha elő van írva, hogy 16 fő, az 16 fő legyen. Mint ahogy a bizottsági üléseken is elmondta, egyszerűen nincsenek szakembereik. Nincs egyetlenegy villanszerelő se, ezt külsőssel kellett megoldani. Nincs egy olyan mérnök, aki az egész fürdő működését átlátja, és ha valami gond van, akkor meg tudja oldani, éppen ezért kellett Nagy Sándort és Farkas Róbertet alkalmazni. Olyan jogszabály változások jöttek elő az utóbbi két évben ami szükségessé tette a létszám megemelését még annak ellenére is, hogy közfoglalkoztatottakat alkalmaznak. Éjszaka a gépész egyedül nem dolgozhat, két gépésznek kell dolgoznia. Elég szerencsétlen a fürdőnek az alaprajza, négy olyan medence van, ami nem egy térben látható. A Katasztrófavédelmi Főigazgatóság előírta, hogy minden medencéhez külön medence őr kell. Vannak ugyan közfoglalkoztatottak, de a jogszabály előírja, hogy csak olyan egyének láthatják el ezt a munkakört akiknek érvényes uszodamesteri vagy vízi mentő végzettsége van. Ezt a problémát lassan megoldják mert folyik az uszodamesteri tanfolyam külsősök bevonásával is és reméli, hogy akik elvégzik ezt a tanfolyamot tudnak majd menni dolgozni. Az üzleti tervben a fürdő gyenge pontjaiban szerepel, hogy a szakemberek minősége nem megfelelő, 4-5 ember van aki viszi vállán a fürdőt, aki ért sok mindenhez, a többi embert mozgatni kell, irányítani, felügyelni és ellenőrizni. Tudja, hogy vannak hibák a fürdőben, de ezeknek emberi oldala van. Tavaly három alkalommal számoltak be a fürdőről, legutóbbi szeptemberben volt, addig mindenki meg volt elégedve a munkájukkal, dicséretet is kaptak a legutolsó szeptember 28-án. Novembertől kezdődően jöttek a visszhangok, utalt itt névtelen levelekre, névtelen telefonokra, amikor ő elvállalta ezt a megbízatást minden kollegájától azt kérte, hogy tisztességgel becsülettel dolgozzon. Voltak olyan kollegák, akik nem akartak beállni a sorba, akik nem túrték el, hogy őket meg kellett fegyelmezni, más munkakörbe kellett helyezni, vagy esetleg el kellett küldeni. Az ilyen emberek nem úgy mennek el a fürdőből, hogy minden jó, tücsköt bogarat akár rá akár a munkatársaira rákentek, de neki mindig az az elégtétel, hogy éves szinten 50 000 vendég fordul meg a fürdőben és kiszámolták, hogy ebből a vendégszámból 1-3 vendég van akinek valami nem jó. Elmondta még, hogy minden tőlük telhető megtesznek annak érdekében, hogy jól működjön a fürdő, igyekeznek költséghatékonyan, gazdaságosan gazdálkodni. Van egy fájó pontja, hogy Vásárosnamény lakosságát és a környező településeken élőkét nem tudják megmozgatni, egyszerűen nem tudják a fürdő kultúrára ránevelni. Adtak már mindenféle kedvezményt, mindenféle bérletet mégsem emelkedik a fürdő látogatottság. Jönnek határon túlról, más településekről, de ahogy előzőekben említve volt, mindenképpen az a jövő, hogy a gyógyászat beinduljon, a másik meg a szükséges fejlesztések.

**JÜTTNER CSABA** (képviselő) elmondta, hogy azzal nem ért egyet, hogy ennyi idő után azt mondják, hogy ez a fürdő rosszul van megtervezve minden rossz helyen van, ez enyhén szólva furcsa, ez egy új jelenség neki. Ezzel nem lehet indokolni, hogy a létszámot miért lépi túl a cég. Ha van egy olyan tulajdonosi döntés, hogy a létszám 16 fő, akkor az 16 fő és nem 18. Ezeket a belső képzéseket nem feltétlenül most kellett volna elkezdni, lehetett volna ez korábban is, ha ez volt a cégnek egyik problémája a létszámmal kapcsolatosan, hogy nincs kellő szakembere. Egy lényeges dolog van, hogy nem bírja a fürdő növelni a vendég számát. 50 000-re volt a kezdetekben tervezve, most körülbelül 100 000-nél kellene járni, ez volt annak idején az üzleti tervben, így volt kikalkulálva, ezt nem tudja hozni a cég, és sajnos azt kell, hogy megállapítsa, hogy a tavalyi évhez képest is, árbevételben is 5-6 millió forinttal kevesebb az árbevétele a cégnek. Most ehhez képest 2017-re az ez évi aluteltjesített árbevételhez képest 13 millióval terveztek többet. Arra ő nagyon kíváncsi lesz, hogy az hogy jön össze, bár összejönne. Az ő véleménye az, hogy az üzleti terv pénzügyi része nem teljesen megalapozott, nem látja azokat a plusz bevételi forrásokat, amivel a tavalyi évtől jobbat lehetne elérni. Azt javasolná, hogy nem igazából azt kellene keresni, hogy a véleményekben melyek azok amelyek kritikusak, ő azt gondolja, hogy belül is vannak olyan intézkedési lehetőségek, és ha valaki nem oda való akkor azt következetesen el kell küldeni és olyanokra pedig nincs szükség akinek feladata sincs. Azt a döntést amit a Képviselő-testület hozt az azt a vezetésnek végre kellene hajtani. Olyan fürdőt ő még nem nagyon látott, hogy minden létesítményi elem egy térben van, és azzal letudná a fürdő, hogy lenne egy medence ór aki távcsővel nézegetné, hogy a különböző medencékben mi történik. Az előírás arról szól, hogy a medence órnek a medence mellett kell lennie, nem pedig az épület másik sarkában, így nyilvánvaló, hogy ahány medence van, annyi felügyelő kell. Ez az üzleti terv azt fogja tudni mint a tavalyi év, és abból adódóan az önkormányzat nem fogja tudni csökkenteni a támogatás nagyságát, a 48 millió forint amit az önkormányzat bele tesz, ahogy polgármester úr is mondta az ahhoz elég, hogy szinten tartsa a céget. Ha ez pozitívabb lesz ő lesz az első aki ehhez gratulálni fog.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy az igazgató úrnak sikerült őt is meglepnie hisz a tervezésről már sokszor beszéltek, ez a fürdő egy gyöngyszem, aki jár oda az tudja, a medence az egy kicsit kisebb mint amilyennek lennie kellene, ezt Csobolya és Jüttner képviselő annak idején átbeszélte ez ellen rengeteget harcoltak, de ez a fürdő egy gyöngyszem. Szóba került a kistérség előregedése, mint probléma, éppen ezért kellene megkeresni az idős korosztályt és kedvezményekkel kecsegtetni a beregi időseket, hogy mozduljanak rá erre a lehetőségre. Nyilván vannak olyan dolgok amelyekért az önkormányzat tartja a hátát, de vannak olyanok is amikért igazgató úrnak kell. A munkavállalók közötti konfliktusokért neked kell vállalni a felelősséget, neked kell ott rendet tenni és ne menjenek ki fals információk. Ugyanis Te magad mondtad ki, hogy az emberi oldalt kellene helyre tenni, ez pedig az ügyvezetőnek a feladata nem pedig a Képviselő-testületnek. Ha ebben segítség kell akkor, jegyző úr is szívesen segít, alpolgármester asszony is szintén partner ebben vele együtt. Az idén most már tényleg valaminek történni kell, bízik a pályázatokban de ez kevés. Azt is helyre kell tenni nemcsak a saját fejünkben hanem mindenki fejében, hogy ha valaki úgy gondolja, hogy konkurencia a térségben Kisvárdá, Fehérgyarmat, Nyírbátor, Mátészalka, Gyulaháza, hát ezek közül esetleg Gyulaháza és Fehérgyarmat a konkurencia. De ha valaki úgy gondolja, hogy Kisvárdá, Nyírbátor Vásárosnaménynak konkurencia az nem a valóság talaján jár szerinte. Fényévekre vannak tőlünk, éppen azért amire utalt képviselő úr és ő maga is, nyilván nekik is meg kell tenniük a megfelelő lépéseket és tudatni a döntéshozókkal, hogy itt is vannak még fejlesztési elképzelések, ezen vannak, megteszik, amit tudnak, de ez nem csak rajtuk múlik.

Akkor szeretné ha tisztáznák a pontos létszámot, mert Aljegyző asszony közben megnézte, hogy a tavalyiban valóban 16 volt a létszám, az ideiben már 17 szerepel, zárójelben már 18, plusz 2 fő megbízásos, akkor melyik a jó? Tudják azt, hogy a TOP-os pályázatok kapcsán a saját cégünkön keresztül akkor tudunk pályázni ha van olyan, aki ezzel foglalkozik ő a Buda Béla.

**SZIKLAI ERNŐ** (Vitka Kft. mb. ügyvezető) válaszában elmondta, hogy van Buda Béla, és egy kisegítő gépészt kellett felvenni, mert csak úgy tudták az éjszakai gépészetet megoldani, így 18 fő.

**Dr. BALÁZSY ERZSÉBET** (alpolgármester) hozzászólásában elmondta, hogy aki fürdőbe megy az egy komplex szolgáltatást vár el a fürdőtől. Ezt a komplex szolgáltatást nyilván a fürdő állaga biztosítja, egy felújítás egy karbantartás, nagyon ráférne erre a fürdőre. Egy barátságos szép kis fürdőről van szó, jól megválasztott, udvarias és mindenre odafigyelő munkatársakkal. Azt gondolja, hogy azon kívül, ahogy polgármester úr is elmondta, sok pénz kellene meg pályázatok, magunkénak kellene, hogy érezzük ezt a fürdőt. Ahogy egyes emberek támogatnak bizonyos rendezvényeket, dolgokat ezzel támogassuk a fürdönket is, ha azt akarjuk, hogy rentábilis legyen. Ehhez az is kellene, hogy Vásárosnamény Város lakossága és a környező falvak lakosai érezzék magukénak a fürdőt, ha már egyszer megépítettük.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy egy dolgot emelne még ki, egy felnőtt bérlet 30 alkalomra 12 000 Ft, 400 Ft/alkalom, még azt sem mondhatjuk, hogy nagyon elszállnak az árakkal.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan további kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslat „A” változatát szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
24/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervének  
megállapításáról**

A Képviselő-testület:

Megtárgyalta és módosítások nélkül **jóváhagyja** a Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft. 2017. évi üzleti tervét.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző (helyben)
  - 2) Vitka Nonprofit Kft. ügyvezetője (székhelyén)
  - 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben)
  - 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben)
-

**Tárgy (3. tsp.) Előterjesztés Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nél történő könyvvizsgálói feladat ellátására benyújtott pályázatok elbírálására.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**CSOBOLYA ATILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztésben a bírálóbizottság a Bereg-Audit Kft-t javasolta a könyvvizsgálói feladat ellátására.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
25/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nél történő könyvvizsgálói feladat ellátására benyújtott pályázatok elbírálásáról**

A Képviselő-testület:

- 1) **A Vitka Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft-nél történő könyvvizsgálói feladat ellátásával 2017. március 01. napjától - 2021. június 30. napjáig tartó határozott időre a BEREG-AUDIT Kft. 4800 Vásárosnamény, Dózsa Gy. u. 30. szám alatti társaságot bízta meg.**
- 2) **A könyvvizsgálói feladatok ellátásáért 25 000 Ft/hó + ÁFA díjazást **állapít meg.****
- 3) **Felkéri** a Polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.
- 4) **LAW ON CONTO** Könyvvizsgáló és Tanácsadó Zrt. (1074 Budapest, Rákóczi u. 68. I/9.) pályázatát elutasítja.
- 5) **Felkéri a Jegyzőt**, hogy gondoskodjon az elutasított pályázó értesítéséről.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben)
  - 2) Jegyző, Aljegyző (helyben)
  - 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben)
  - 4) Vitka Kft. ügyvezető igazgatója (székhelyén)
  - 5) Pályázók (székhelyükön)
-



**Tárgy (4. tsp.) Előterjesztés a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal 2013. február 1. napján aláírt használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére.**

Előadó: Polgármester

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy a Klebersberg Intézményfenntartó Központnál beállt változások kapcsán egy mátészalkai és egy kisvárdai központ jött létre, esetünkben a KLIK dolgozók - akik a városházán kaptak eddig helyet - átkerültek a kisvárdai központba, így az irodák megüresedtek, ezek alapján megszüntetnék ezen használati szerződést.

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
26/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Klebersberg Intézményfenntartó Központtal 2013. február 1. napján aláírt használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről**

A Képviselő-testület:

- 1) **Tudomásul veszi**, Klebersberg Intézményfenntartó Központtal 2013. február 1. napján aláírt használati szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését.
- 2) **Felhatalmazza** a Polgármestert a megállapodás aláírására.
- 3) **Felkéri** a Jegyzőt, hogy gondoskodjon az aláírt megállapodás megküldéséről a KLIK Kisvárdai Tankerületi Központja részére.

Felelős : Polgármester

Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
  - 2) Jegyző, Aljegyző (helyben),
  - 3) Pénzügyi-és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
  - 4) Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
  - 5) KLIK Kisvárdai Tankerületi Központ vezetője (székhelyén).
-

**Tárgy (5. tsp.) Előterjesztés az „EURÓPA A POLGÁROKÉRT program, Városok hálózatai intézkedés” keretében turisztikai hálózat kiépítése érdekében pályázat benyújtására.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy ahogy az előterjesztésből is kitűnik, „EURÓPA A POLGÁROKÉRT” programban egy közvetlen brüsszeli kiírásra turisztikai hálózat kiépítésére lehet pályázni. Ennek tükrében a meglévő testvérvárosi kapcsolatainkon kívül kezdeményeztük a kapcsolatfelvételt Medijana városával (NIS Szerbia), Kozloduyval (Bulgária), Margittával (Románia), és Nagykapossal (Szlovákia).

Velük együtt pályáznánk úgy, hogy a fő pályázó Vásárosnamény, mintegy 150 ezer euro a maximális pályázható összeg, ebből kb. 46 087 500-Ft összegre próbálják a pályázatot benyújtani. A múlt héten a városba látogatott Nis és Kozloduy polgármestere, alpolgármestere, az egyeztetéseket lefolytatták, és ennek tükrében szeretnének eredményesen szerepelni együttesen.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
27/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**az „EURÓPA A POLGÁROKÉRT program, Városok hálózatai intézkedés” keretében nemzetközi turisztikai hálózat kiépítése érdekében pályázat benyújtásáról**

A Képviselő-testület:

- 1) **Egyetért** az „EURÓPA A POLGÁROKÉRT program, Városok hálózatai intézkedés” keretében nemzetközi turisztikai hálózat kiépítése pályázat benyújtásával.
- 2) **Tudomásul veszi**, hogy Vásárosnamény Város Önkormányzata a maximális 150 000 EUR összegre pályáz, melyhez önerő biztosítása nem szükséges.
- 3) **Utasítja** a Polgármestert, hogy gondoskodjon a pályázat előkészítéséről és benyújtásáról.

Felelős : Polgármester

Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző , Aljegyző (helyben),
- 3) Partner városok önkormányzatai (székhelyükön),
- 4) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben).

---

**Tárgy (6. tsp.) Előterjesztés „Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez (felhívás kódszáma: KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16)” című támogatási kérelem benyújtására.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**Dr. SZILÁGYI PÉTER** (jegyző) elmondta, hogy a Kormány 2015-ben eldöntötte, hogy az önkormányzatok szakrendszereinek főbb feladatai informatikai támogatását egy központi rendszer keretében szeretné végeztetni. Ennek az a lényege, hogy mindenütt egységes és látják Budapesten az illetékes minisztériumban illetve az Államkincstárban is az önkormányzatok adatait. Ezek a bevont feladatok az iratkezelő rendszer, a települési portál rendszer, elektronikus ügyintézés, a gazdálkodás, ingatlanvagyon kataszter, önkormányzati adórendszer, ipar és kereskedelmi igazgatás illetve a hagyatéki ügyek rendszere. Három ciklusban vezette be a Kormány ezt a rendszert, első ütemben először önkéntesen tesztelték, második ciklusban a kistelepülések önkormányzatai, ebben az évben pedig a nagyobb települések - köztük a városunk is a két közös település hivatalával együtt-, de a fő pályázó Vásárosnamény. A pályázat során informatikai eszközök beszerzésére van lehetőség és a lényegi munkának a támogatására, bizonyos szabályzatokat is meg lehet csinálni ebben, a lényeg az adatok szűrése, tisztítása, áthelyezése az új rendszerbe. Biztosít a program lehetőséget az oktatásban való részvételre, és a tesztelést is támogatja. Maximálisan legfeljebb 9 millió forint összegre pályázhatunk, önerő nem szükséges hozzá.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
28/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**„Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez (felhívás kódszáma: KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16)” című támogatási kérelem benyújtásáról**

A Képviselő-testület:

Annak érdekében, hogy Vásárosnamény Város Önkormányzata - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011.évi CLXXXIX. törvény 114. §-ában, illetve az önkormányzati ASP rendszerről szóló 257/2016 (VIII. 31.) Korm. rendeletben meghatározottak szerint - az önkormányzati ASP rendszerhez történő csatlakozási kötelezettségének eleget tehessen, **felhatalmazza** Vásárosnamény Város Önkormányzat polgármesterét, hogy az önkormányzat nevében KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16 azonosító jelű „**Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez**” című felhívásra támogatási kérelmet nyújtson be és a támogatási jogviszony létrejötte esetén a kedvezményezett kötelezettségeket és jogokat gyakorolja Vásárosnamény Város, Jánd Község és Olcsva Község Önkormányzatai nevében és javára.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. március 14.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
- 2) Jegyző (helyben),
- 3) Jánd Község Önkormányzata (székhelyén),
- 4) Olcsva Község Önkormányzata (székhelyén).

**Tárgy (7. tsp.) Előterjesztés a Polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyására.**

Előadó: Polgármester

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) bejelentette személyes érintettségét, de részt kíván venni a szavazásban. Megjegyezte továbbá, hogy ez törvényi kötelezettség.

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
29/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület:

**megtárgyalta** a Polgármester 2017. évi szabadságolási ütemtervét és azt változtatás nélkül hagyja jóvá.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály vezetője (helyben).

---

**Tárgy (8. tsp.) Beszámoló a 2016. évi Környezetvédelmi Ütemterv magvalósításáról.**

Előadó: Polgármester

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változatának elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) megköszönte Szabóné Széles Erzsébet ügyintézőnek az alapos munkáját. A bizottságok alaposan megbeszélték ezt a kérdéskört, egy dolgot emelne ki, a 4.4. pont alatti zajvédelmi szabályokat. A SWISS KRONO vezetőivel többször egyeztettek, a gyárból kiszűrődő sőt inkább jól hallható zaj tompítására elkészül a terve a zajfogó falnak. Reméli elkezdik az építkezést és megépül ez a zajsűrő fal. Szó volt továbbá az elkerülő utakról, több terv is készült, engedélyes terv is van ami a 41. sz. főútról csatlakozna be megkerülve a várost és úgy csatlakozna a kisvarsányi útba, erre azonban forrást nem találtak az illetékesek. Egy 3 milliárdos összegről van szó, de bíznak abban, hogy előbb-utóbb megoldódik ezt a helyzet. Látják, hogy öröm az, hogy a gyár megépült, termel, munkát ad az embereknek, de azért vannak negatív oldalai is és ezen csak együttesen tudnak változtatni, azon lesznek, hogy erre tudjanak forrást találni. Higgyék el, hogy keresi a lehetőségeket, megy utána, lehet, hogy csak minimálisan csökkentené a kamionforgalmat az Árpád úton, de azon lesznek, hogy ez megépüljön.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
30/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Környezetvédelmi Ütemterv 2016. évi megvalósításáról szóló beszámoló elfogadásáról**

A Képviselő-testület:

**Megtárgyalta és elfogadja** a Környezetvédelmi Ütemterv 2016. évi megvalósításáról szóló beszámolót.

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester (helyben),
  - 2) Jegyző (helyben),
  - 3) Önkormányzati Osztály Vezetője (helyben),
  - 4) Környezetvédelmi feladatokért felelős ügyintéző (helyben).
-

**Tárgy (9. tsp.) Előterjesztés a Vásárosnamény, Kossuth út 2. szám (97/19/A/ hrsz.) alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötésére.**

Előadó: Polgármester

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy 2017. március 01-től- 2022. február 28-ig 5 éves határozott időre állapíthatnák meg a bérleti díjat, ami 80 144 Ft/hó.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Képviselő-testületének  
31/2017. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Vásárosnamény, Kossuth út 2. szám (97/19/A/ hrsz.) alatti üzlethelyiség  
bérleti szerződésének megkötéséről**

*A Képviselő-testület:*

- 1) **Elhatározza, hogy az önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 20/2011. (VII. 08.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján Vásárosnamény, Kossuth út 2. szám alatti (97/19/A hrsz-ú) önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre vonatkozóan Rózsa István 4800 Vásárosnamény, Bessenyei út 10. szám alatti lakossal bérleti szerződést köt.**
- 2) A bérleti szerződés időtartamát 2017. március 01-től - 2022. február 28-ig 5 éves, határozott időben állapítja meg.
- 3) A bérleti díjat 80.144 Ft/hó összegben határozza meg.
- 4) Kötelezi bérlőt, hogy a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg 240 432 Ft összegű óvadékot az önkormányzat pénztárába fizessen meg.
- 5) Felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) Rózsa István (székhelyén),
  - 2) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
  - 3) Varga Lászlóné pénzügyi ügyintéző (helyben),
  - 4) Vagyonkezelési és igazgatási ügyintéző (helyben)
-

**Tárgy (10. tsp.) Előterjesztés a Vásárosnamény, Szabadság tér 34. szám (111/6/A/21/ hrsz.) alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötésére.**

Előadó: Polgármester

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozati javaslat „A” változat elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy 2017. március 01-től – 2022. február 28-ig 5 éves határozott időtartamra szól a bérleti jogviszony, 219 326 Ft/hó bérleti díj összegben. A határozat 4), 5) pontja tartalmazza az óvadékra vonatkozó kötelezettségeket.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Képviselő-testületének  
32/2017. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Vásárosnamény, Szabadság tér 34. szám (111/6/A/21/ hrsz.) alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének megkötéséről**

*A Képviselő-testület:*

- 1) **Elhatározza, hogy az** önkormányzat tulajdonában álló lakás és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló 20/2011. (VII. 08.) önkormányzati rendelet 33. § (2) bekezdése alapján a 4800 Vásárosnamény, Szabadság tér 34. szám alatti (111/6/A/21 hrsz-ú) önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségre vonatkozóan a 4440 Tiszavasvári, Gombás András utca 23/C. szám alatti Kis Örömök Kft.-vel bérleti szerződést köt.
- 2) A bérleti szerződés időtartamát 2017. március 01-től - 2022. február 28. napjáig tartó, 5 éves határozott időben állapítja meg.
- 3) A bérleti díjat 219 326 Ft/hó összegben határozza meg.
- 4) Kötelezi bérlőt, hogy a bérleti szerződés aláírásával egyidejűleg 657 978 Ft összegű óvadékot az önkormányzat pénztárába fizessen meg.
- 5) **Felkéri a Polgármestert**, hogy gondoskodjon a Bérlő által korábban megfizetett – összesen 1 947 000 Ft összegű óvadék - visszafizetéséről.
- 6) Felkéri a Polgármestert, hogy a bérleti szerződést írja alá.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) Kiss Örömök Kft. 4440 Tiszavasvári, Gombás András utca 23/C.,
  - 2) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
  - 3) Varga Lászlóné pénzügyi ügyintéző (helyben),
  - 4) Vagyonkezelési és igazgatási ügyintéző (helyben)
-

**Tárgy (11. tsp.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú 1047 hrsz-ú ingatlanon lévő B-112 kataszteri számú hévízkút használatának biztosítására.**

Előadó: Polgármester

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a határozat elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztésből is kitűnik, hogy 10 évre bérbe adta az önkormányzat a Vitka Kft. részére a hévízkutat, és a vízjogi létesítési engedély beszerzése is a Kft. feladata. Időközben kiderült, hogy ennek az engedélynek az érvényessége 2016. október 31-én lejárt, ezért kérte az ügyvezető, hogy hozza meg a Képviselő-testület a döntését.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Képviselő-testületének  
33/2017. (II.28.) önkormányzati határozata**

**az önkormányzati tulajdonú 1047 hrsz-ú ingatlanon lévő B-112 kataszteri számú hévízkút  
használatának biztosításáról**

*A Képviselő-testület:*

- 1) **Elhatározza, hogy az** önkormányzat 1/1 tulajdoni hányadában álló 1047 hrsz-ú kivett megnevezésű Szilva Termál és Wellness fürdő területén található B-112 kataszteri számú hévízkút és a hidegvíz hálózat használata tárgyában „Használati és Üzemeltetési” szerződést köt a VITKA Városüzemeltetési Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (4800 Vásárosnamény, Beregszászi út 1/b. szám).
- 2) A Használati és Üzemeltetési szerződést 2017. március 01. napjától határozatlan időtartamra köti.
- 3) A használat idejére a használatot térítésmentesen biztosítja.
- 4) Felkéri a Polgármestert, hogy a használati szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester  
Határidő: 2017. március 1.

A határozatot kapják:

- 1) VITKA Kft. (székhelyén),
  - 2) Polgármester, Jegyző (helyben),
  - 3) Vagyonkezelési és igazgatási ügyintéző (helyben),
-



**Tárgy (12. tsp.) Előterjesztés a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított 2017. évi Startmunka-programban való részvételre.**

Előadó: Polgármester

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy összefoglalva összesen 150 fő vesz részt a Startmunka programban, különböző intervallumokban történne a foglalkoztatás, összesen 1 346 846 Ft önerőt kell biztosítani.

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal mind a négy határozat elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal mind a négy határozat elfogadását támogatta.

Mivel a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés, hozzászólás nem volt, a határozati javaslatokat egyenként szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *az 1.sz. határozati javaslat alapján a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
34/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított  
2017. évi Startmunka-programban való részvételről.**

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy **részt vesz** a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított - 2017. évi Startmunka-program **Belvízelvezetés** – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén **vállalja** a program megvalósítása során a 12 hónapos időtartamra - 2017. március 01-től 2018. február 28-ig **40 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatását.**

- 3) **A program tervezett pénzügyi forrásait az alábbiak szerint határozza meg:**

Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	<b>53 438 204 Ft</b>
melyből:	
Közfoglalkoztatási bér és járulék	<b>47 308 476 Ft</b>
Közvetlen költség	<b>6 129 728 Ft</b>
Saját erő	<b>408 647 Ft</b>
<b>Összesen:</b>	<b>53 846 851 Ft</b>

- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a pályázat benyújtására és kedvező elbírálása esetén annak végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

1. Polgármester, jegyző (helyben),
2. Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
3. Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
4. Irattár

-----

A 2. sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
35/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított  
2017. évi Startmunka-programban való részvételről.**

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy **részt vesz** a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított - 2017. évi Startmunka-program **Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás** – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén **vállalja** a program megvalósítása során a 10 hónapos időtartamra (2017. március 01-től - 2017. december 31-ig) **40 fő létszámú közfoglalkoztatott foglalkoztatását.**
- 3) **A program tervezett pénzügyi forrásait az alábbiak szerint határozza meg:**

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	<b>42 344 684 Ft</b>
melyből:	
• Közfoglalkoztatási bér és járulék	<b>38 868 170 Ft</b>
• Közvetlen költség	<b>3 476 514 Ft</b>
- Saját erő	<b>231 767 Ft</b>
<b>Összesen:</b>	<b>42 576 451 Ft</b>
- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a pályázat benyújtására és kedvező elbírálása esetén annak végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

1. Polgármester, jegyző (helyben),
2. Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
3. Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
4. Irattár

\_\_\_\_\_

A 3. sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy *a Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
36/2017.(II.28.) önkormányzati határozata**

**a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított  
2017. évi Startmunka-programban való részvételről.**

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy **részt vesz** a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított - 2017. évi Startmunka-program **Mezőgazdasági földutak karbantartása** – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén **vállalja** a program megvalósítása során a 10 hónapos időtartamra - 2017. március 01-től 2017. december 31-ig **30 fő közfoglalkoztatott foglalkoztatását**.
- 3) **A program tervezett pénzügyi forrásait az alábbiak szerint határozza meg:**

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	<b>33 598 843 Ft</b>
melyből:	
- Közfoglalkoztatási bér és járulék	<b>28 282 900 Ft</b>
- Közvetlen költség	<b>5 315 943 Ft</b>
- Saját erő	<b>279 786 Ft</b>
<b>Összesen:</b>	<b>33 878 629 Ft</b>
- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a pályázat benyújtására és kedvező elbírálása esetén annak végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

1. Polgármester, jegyző (helyben),
2. Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
3. Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
4. Irattár

-----

Végül a 4. sz. határozati javaslatot szavazásra bocsátotta és megállapította, hogy a *Képviselő-testület – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:*

**Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
37/2017. (II.28.) önkormányzati határozata**

**a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított  
2017. évi Startmunka-programban való részvételről**

A Képviselő-testület:

- 1) **Elhatározza**, hogy **részt vesz** a Nemzeti Foglalkoztatási Alap „Startmunka program” kiadási előirányzatának terhére indított - 2017. évi Startmunka-program **Mezőgazdasági projekt** – pályázaton, mely a 2017. évi közfoglalkoztatáshoz nyújt támogatást.
- 2) A pályázat kedvező elbírálása esetén **vállalja** a program megvalósítása során a 12 hónapos időtartamra (2017. március 01 - 2018. február 28-ig) **40 fő létszámú közfoglalkoztatott foglalkoztatását.**

**3) A program tervezett pénzügyi forrásait az alábbiak szerint határozza meg:**

- Nemzeti Foglalkoztatási Alap támogatása	<b>51 974 549 Ft</b>
melyből:	
Közfoglalkoztatási bér és járulék	<b>45 574 812 Ft</b>
Közvetlen költség	<b>6 399 737 Ft</b>
Saját erő	<b>426 646 Ft</b>
<b>Összesen:</b>	<b>52 401 195 Ft</b>

- 4) **Felhatalmazza** a Polgármestert a pályázat benyújtására és kedvező elbírálása esetén annak végrehajtására.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

A határozatot kapják:

1. Polgármester, jegyző (helyben),
  2. Önkormányzati Osztály vezetője (helyben),
  3. Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály Vezetője (helyben),
  4. Irattár
-

**Tárgy (13. tsp.) Tájékoztató a vagyonyilatkozatokkal kapcsolatos ellenőrzési, nyilvántartási feladatok ellátásáról.**

Előadó: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót. Elmondta, hogy mindenki időben eleget tett a kötelezettségének, a nyilatkozatok nyilvántartásba vétele megtörtént.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.*

---

**Tárgy (14. tsp.) Tájékoztató a sportegyesületek 2016. évi tevékenységéről, valamint a részükre juttatott önkormányzati támogatás cél- és megállapodás szerinti felhasználásáról.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) hozzászólásában elmondta, hogy olvashattak az egyesületekben folyó munkáról, az eredményekről és minden egyes egyesületnek továbbra is sikeres versenyzést és jó munkát kívánt a következő évre is.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában megköszönte a sportegyesületek által végzett munkát, a legifjabb korosztálytól fölfelé mindenki megtalálja a sportolás lehetőségét, akár magánszemélyként akár egyesületekben. Tudják azt, hogy ezekhez is forrásokra van szükség, önkormányzatunk minimális segítséget tud nyújtani és nyújtott a múltban is és reményeik szerint a jövőben is fog. Látják azt, hogy a sportágak palettája évről évre bővül, szeretnék azt, hogy minden gyerek a mozgás örömét találja meg, nem pedig a számítógép előtt ülne a szobákban. Ehhez nagy segítség az egyesületi munka, tudja nagyon nehéz, de ki kell emelni a tömegsportot. Nagyon fontos, hogy a gyerekek megszeressék a sportot, és ha elérnek az NB II-be, NB III-ba az számukra is kiemelkedő öröm. Látják, hogy az úszás mellett már a kajak-kenu és a dzsúdó is ott van a palettán. Jeleznék, hogy Csobolya képviselő úr, mint a kajak-kenu élő megtestesítője a városban, segíti ezt a sportágot. A leendő kajakosok elkezdtek a felkészülést Németh Béla és Lévai Csaba tanárurak irányításával, versenyeken is voltak már. Nagyon fontos, hogy odafigyeljenek a focistákra, kézilabdázókra, az asztali teniszezőkre. Őt azt szeretné, ha minden egyesület megtalálná a városi forrásokon kívül azon támogatókat, pályázati lehetőségeket amelyek segítségével még színvonalasabban tudnak majd sportolni.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.*

---

**Tárgy (15. tsp.) Tájékoztató a helyi önszerveződő közösségek 2016. évi tevékenységéről, valamint a részükre juttatott önkormányzati támogatás cél- és megállapodás szerinti felhasználásáról.**

Előadó: Polgármester

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában köszöntötte a jelenlévő önszerveződő közösségek képviselőit. Nagyon sajnálatos, hogy már valaki nem lehet itt közöttünk, de ezt a beszámolót még ő készítette.

**HERCZEG PÉTER** (Beregszem Egyesület képviselője) elmondta, hogy a történetek után azért megpróbálnak tovább menni, nemcsak a hagyományápolás, a művészet, hanem Vásárosnamény menedzselése, képviselete is az Egyesület palettáján volt mindig, megköszönte az eddigi támogatást. Ő úgy gondolja, hogy ebből még többet is ki lehetne hozni Vásárosnaménynak közösen talán. A Magyarok Világklubja Vásárosnaményi Társzervezőbizottságának elnöke is vagyok, feleségem volt a társelnöke. Ez is egy lehetőség, hogyha egyszer Vásárosnamény tudna élni ezzel a lehetőséggel, nem akar senkit megbántani, de egy vásárosnaményi kistérségből kivált kistérség utánuk lett, jött, és már ők csinálnak egy bemutatkozót, azt szeretné ha mi is élnénk ezzel a lehetőséggel.

**SÁPI ISTVÁNNÉ** ( Esze Tamás Nyugdíjas Klub elnöke) szeretettel köszöntött mindenkit az Esze Tamás Nyugdíjas Klub minden tagja nevében. Megköszönte az önkormányzat segítségét, és egyben mindenkit tisztelettel meghívott az április 08-án tartandó nagyszabású rendezvényükre.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság nevében megköszönte a tartalmas tájékoztatókat, jóleső érzéssel olvasták azt, hogy ezek a közösségek összefognak, tevékenykednek, programot szerveznek, maradandót alkotnak. Gondol itt most Gergelyiugornyán a Tájháza. Kívánta, hogy ezt tegyék még sokáig, jó egészséget kívánt mindenkinek. A Csodakunyhót is kiemelné, hiszen minden elismeréssel adózik a vezetőjének, aki szülőként három éve felvállalta ezt a programot, és sokat tesz azért, hogy a gyermekek az olvasást megszeressék. A Beregszem Egyesülettől azt szeretnék, hogy folytassák az elismert munkát és hagyományápolást. A Tűzoltóknak, a Polgárőröknek a munkáját is elismerés illeti, és külön szeretné megköszönni, hogy a gyermeknap és a matematika verseny aktív segítői.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában megköszönte valamennyi önszerveződő közösség 2016. évben végzett munkáját. A Bajcsy-Zsilinszky utcában az alkotó házat már rendbe hozták kívül belül, és ott a Beregszem Egyesületnek egy bemutató szobát is szeretnének létrehozni, és ott is emlékeznének néhai Andrassy Évára. Lennének emlékek Bangó Margit munkásságáról, aki a város díszpolgára és a városban élő mai festő Lakatos László jelezte, hogy vannak olyan festményei amelyek ott helyet találhatnának. Ez az alkotóház a Művelődési Központ életét és a város életét is színesítené. Megjegyezte még, hogy a tegnapi bizottsági üléseken több közösség vezetője is jelen volt.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.*

---

**Tárgy (16. tsp.) Tájékoztató a Beregi Többcélú Kistérségi Önkormányzati Társulás jelenlegi helyzetéről**

Előadó: Polgármester

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy azért került ez a tájékoztató a testület elé, mert Adorján Béla képviselő úr indítványozta azt, hogy kapjon minden képviselő egy tájékoztatót amivel tisztábban láthat a BEREGTÖT és a Kistérségi Fejlesztési Iroda munkájáról.

**SZALAINÉ BÍRÓ KATALIN** (Pénzügyi Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**CSOBOLYA ATTILA** (Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság) a bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**NAGY MIKLÓS** (Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke) a bizottság 3 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**BÍRÓ ÉVA** (Szociális, Egészségügyi és Művelődési Bizottság elnöke) a bizottság 4 igen szavazattal a tájékoztató elfogadását támogatta.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy ezen tájékoztatóból kitűnik, hogy képviselő úr 5 kérdést tett föl, és ezekre Nagy Tímea mint a KFI vezetője adta meg a választ. Látják azt, hogy nem egyszerű a helyzet, főleg a kis településeken, ahogy az utolsó gondolatból kitűnik egyfajta kiüresedéstől tartanak és éppen ezért próbálnak feladatokat kivinni, ami nem mindig gazdaságos, de aki úgy véli hogy egyszerűbben és gazdaságosabban tudja megoldani a Kistérség nélkül az nyugodtan megteheti. Itt is szeretné elmondani, hogy Vásárosnamény nem kíván rátelepedni egyetlen községre sem, mindenki végezze a dolgát. Ebben Jüttner Csaba képviselő meg tud erősíteni, hogy a kistérségi társulás pontosan azért jött létre, hogy bizonyos feladatokat közösen, együtt hatékonyabban, gazdaságosabban, és olcsóbban tudjanak megoldani.

**JÜTTNER CSABA** (képviseelő) elmondta, hogy szerinte a beszámolóból pont az nem derült ki, amit beszéltek a bizottsági ülésen, majd kiderült, hogy a többi bizottság is ugyan így volt vele. Mert igazából ebből a tájékoztatóból az nem derül ki, hogy a BEREGTÖT tagjai nem egyformán gondolják az együttműködést, legalábbis azt a részét amikor arról van szó, hogy fizetni kell. A bizottsági ülésen elég jól átbeszélték, hogy az alapkonfliktus úgy tűnik, az anyagiakon múlik. A társult települések többsége csak akkor hajlandó támogatást nyújtani, ha ehhez konkrétan érdeke fűződik, egyébként csak az elképzelést támogatja, az együttműködés első fázisában vesz részt. Vannak települések, akik nem óhajtják a fizetési kötelezettségüket teljesíteni, ő legalábbis arról győződött meg. Ez az alap probléma. A bizottsági ülésen is tett egy javaslatot, és itt is megtenné, hogy Beregi Térségi Fejlesztési Tanács mindig azt követően hozzon anyagi következménnyel járó döntést, hogy a tisztelt társult települések mindegyike hazamegy és megtárgyalatja és elfogadtatja a képviselő-testületével és annak a döntésnek az ismeretében jön el az ülésre.

Ezt saját tapasztalatból mondja, hogy eljött a polgármester, a tanács ülésen megszavazott mindent, utána hazament és nem merete megmondani a testületének, hogy mit fogadott el, és az mibe kerül majd a falunak. Az is egy tiszta helyzet, hogy a Társulási Tanács nem vállal valamit, és nem kezdődik el valamilyen program, vagy valamilyen beruházás, és ennek nem következménye az, hogy valakiket majd benne hagyunk a slamasztikában akkor, amikor a költségeket vagy az üzemeltetést fizetni kell. Ez lenne az egyik javaslata.

A másik javaslata, kicsit drasztikusabb, nem feltétlenül kell a város részéről arra berendezkedni, hogy azok a települések, akik kilépnek a társulásból nem akarnak fizetni, ő nagyon komolyan fölvetné, hogy ugyanezt a város is meg tudja csinálni, hogy a város lép ki a Társulásból és azokkal a településekkel marad Társulásban akik a magatartásukkal bizonyították, hogy az együttműködést komolyan gondolják. Azért vetette ezt föl, mert biztos benne, hogy az anyagi kötelezettségeket a város, mint korábban is, most is vállalja, de ez a város költségvetéséből megy, és BEREGTÖT-ös projektet finanszíroz, vállal olyan terhet is amit egyébként nem a városnak kellene.

Ezt a két dolgot vetné föl, egyrészt ha a BEREGTÖT bármilyen programot elindít ahhoz ne csak polgármesteri szavazat legyen, hanem adott testületi döntés, ez erősíti a majdani közös teherviselést, a másik pedig az, hogy a város is megnézheti, hogy kivel társul és azokkal a településekkel nem kell fenntartani a Társulást akik mondjuk ilyen módon viselkednek. Sokkal egyenesebbnek tartja azt, hogy a település már az elején megmondaná nem, ő ezt nem tudja vállalni, mert nincs rá kerete ez lenne egy tiszta kép. De amikor mindenki megszavaz mindent és következik a közös költségek viselése akkor passz.

**Dr.SZILÁGYI PÉTER** (jegyző) hozzászólásában elmondta, hogy az utóbbi pályázatok kapcsán már ilyen képviselő-testületi döntéseket kértek a településektől, esetleges pénzügyi vagy a további kötelezettség miatt, és ezt kívánják gyakorolni ezentúl is.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) hozzászólásában elmondta, hogy valóban nehéz, hogyha a Tanács hoz egy döntést és elfogadja a polgármester és hazamegy és aztán a testülete pedig nem fogadja el. A polgármesternek csak arra van felhatalmazása, amiről a testület dönt, igen ám de előfordul, hogy mégis van valamilyen módosított indítvány, akkor azt megint hazavinni, elfogadtatni, 27 település van. Az volt a fő gond, hogy a források beszűkültek, van olyan feladat amire nem lehet normatívát igényelni, mint például a belső ellenőrre. Nagyon sokan úgy gondolkodnak, hogy egy belső ellenőrt 55 ezer +Áfa/hó lehet foglalkoztatni, vagy vizsgálatra fölkeríteni, hogy az olcsóbb, mintha a belső ellenőrünknek 280 000 forintos bér adunk havonta. Elmondta, hogy Vásárosnamény egy őszinte nyílt város, ha gondunk van bajunk van, ha nem egyezik a véleményük azt is elmondják, de ez legyen továbbra is így, de amit alpolgármester asszony is és ő is mondott, az nagyon kiverte a biztosítékot az érintett településeknél, és ügyvédekkel jelentek meg a következő Tanács ülésen, de kezelték ezt a problémát, mert nagyon fontosnak tartja, hogy a baráti és emberi kapcsolatok ne menjenek azért tönkre, mert éppen valamiben nem egyezik meg a véleményük. Ő tiszteletben tartja, ha valaki lépni akar, de csak szabályos keretek között. Itt van a bölcsődének az ügye. Tudják azt, hogy a bölcsődére szükség volt, gyakorlatilag január 01-től törvényi kötelezettség is lett volna, szerencsére elébe mentek. Most az történik, hogy néhány település ahol egyébként van bölcsőde, most kapcsolt, hogy miért is fizessen hozzájárulást ahhoz a bölcsődéhez, ami Vásárosnaményban van és kistérségi bölcsőde. Ugyanakkor a polgármester vagy nem volt itt a döntésnél vagy igennel szavazott, hiszen a többség úgy döntött, hogy pályázzanak bölcsődére. Megjegyezte, hogy a bölcsődében már várólista van, 24 gyerek jár, és most azon vacillálnak az önkormányzatok, hogy mi legyen a bölcsődénkkel. Ő felajánlotta, mert Vásárosnamény 11,5 millió forinttal járul a bölcsőde éves működéséhez, az óvodához 31 millió forinttal, ha ezt a két tételt összeadjuk akkor sem járulnak annyi pénzzel hozzá mint például a Szilva fürdő éves működtetéséhez. Ő azt kérte, hogy ez egy esetben működhet ha az adott települések a tulajdoni viszonyokról lemondanak. A bölcsődét pályázati forrásból építették meg, az 5 % önerőért elég sokat kellett lobbiznia, de megtörtént, egy fillért sem kellett senkinek sem beletenni, van egy 5 éves fenntartási időszak.



Persze az jó lenne ha a terheket a város viselné, de azért had legyen már benne az a 5-6-7-8 vagy 2 millió forint részük. Egyetlen egy hibás döntés volt itt 2014-ben, hogy a járások létrehozatalával magasabb szinten nem mondták ki azt, hogy a kistérség bemegy a járás alá. Még mindig vannak olyan pályázatok, hogy kistérségi szinten érdemes mozogni, és úgy lehetnek eredményesebbek.

Nem minden polgármester korrekt, van olyan szomszédos települési polgármester, kövezzék meg érte, de már letiltotta a számát mert nem lehet olyan emberekkel zöld ágra vergődni, akivel próbálsz együtt dolgozni, egy irányba húzni, elmész azért lobbizni, hogy egy Vásárosnamény-Kisvarsány kerékpárút megépüljön mert ez nem lesz egyszerű folyamat, és mivel ő nem tartózkodik a városban ő bemegy a kistérséghez és megmondja a frankót. Lehet ezt csak nem tisztességes.

**JÜTTNER CSABA** (képviselő) még egy konkrét javaslatot tett, hogy milyen szavazataránnyal dönt a Tanács. A Tanáccsal meglehet azt tárgyalatni, hogy bizonyos összeghatár fölött 2/3 döntés kell. Ne legyen elégséges az 50 % + egy, mert az valóban azt jelenti, hogy a többi úgy gondolja, hogy mivel ő nem vett részt a döntésben ezért fizetnie sem kell. Lehetne olyat, hogy bizonyos döntéseket 2/3 többségre vinni, és akkor lép érvénybe ha a települések 2/3 vagy lehet még több jelen van, és onnantól nem tudnak kibújni a döntés felelőssége alól, mert jelentős többsége mondjuk egy projektet támogat.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) elmondta, hogy arra is gondoltak, hogy meg kellene nézni, hogy ki milyen arányban van jelen a kistérségben. A Beregvíznél is lakosságszám arányosan van. Van aki ki lép a feladatokból, nincs a belső ellenőrzésben, nem akarja a bölcsődét, nincs benne a gyermekjólétbe, és nincs benne az orvosi ellátásban de bent marad a BEREGTÖT-be hátha lesz még pályázatunk. Akkor ő miért szavaz egy szavazattal mindenre? Éppen ezért is az alapító okirat módosítása is folyamatban van.

*A Képviselő-testület a tájékoztatót – 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – tudomásul vette.*

---

### **Napirend utáni felszólalások:**

**JÜTTNER CSABA** (képviselő) elmondta, hogy rengeteg a kátyú városban, időben el kellene kezdeni a munkát. Már korábbi napirendi ponttal is el akarta mondani, hogy nem tartja helyesnek, hogy a Felső-Szabolcsi rész, Vásárosnaményi, Beregi, Szatmári rész a turisztikai támogatásokból mennyire kimarad. A múlt héten még egy olyan hír jelent meg, amire kinyílt a bicska a zsebébe, és ne értse senki félre nem irigységből mondja. Az a hír, hogy Kárpátalja gazdasági fejlesztésére 30 milliárdos keretet biztosít a Kormány a Kárpátalján működő vállalkozások fejlesztésre. Ez nagyon szép dolog, de a Bereg és az itteni vállalkozások miért nem kaphatnak ilyen keretet. Neki nem szokása testület előtt központi döntéseket kritizálni, de ez most nem maradt meg benne, mert nem gondolja, hogy a térség jelenlegi fejlettségi állapota nem indokolná azt, hogy egy ilyen elkülönített keretet kapjon, ahol kimondottan csak az itteni térség vállalkozásai pályázhatnak, gazdasági célok megvalósítására, munkahelyteremtésre, különböző beruházásaikra. Ez az ország perifériás része, ahol kimutatható az itt élő lakosságnak a jövedelem szintje, az az átlag jövedelem ami most van, a 240 000 Ft, hol vagyunk mi ettől? De ha nem a Beregre adnának ennyi pénzt, akkor legalább a megyébe, és üzeni a Megyei Közgyűlésnek is, jó lenne ha ebben aktívabb lennének a megyében képviselettel bíró országgyűlési képviselők, akár pártvonalon is, mert ezt a pozitív diszkriminációt ez a térség is megérdemli. Nem a szegény Kárpátaljától sajnálja, de az a 30 milliárdos nagyságrend az nem kevés, mi meg majd az 500 milliós LEADER kerettel próbálunk helyi pályázatokat támogatni. Az 500 millió és a 30 milliárd között lényeges különbség van.

Ilyen ügyek mentén ő szívesen hozna Képviselő-testületi határozatot. Ebben egy közös megyei fellépésre is szükség lenne. Hogy ennek a térségnek valamilyen jövőképe legyen az biztos, hogy források nélkül az nem lehetséges. Komoly az elvándorlás, nem maradnak itt a szakemberek, egyre nehezebb lesz a munkahelyteremtés. Sajnos nem várják meg a fiatalok, hogy itt majd fellendülés lesz, mennek oda ahol nagyobb esélyük van. Ha a Kárpátaljai térségnek jut, akkor nekünk is kellene, hogy jussanak címzett források.

**SZUCSÁNYINÉ MAGOCSA EDIT** (képviselő) elmondta, hogy a városban nagyon sok a gazda nélküli kóborló kutya. A városnak a vitkai végéről érkező gyerekeket kísérik a kutyák, különösen a Kraszna utcából jönnek olyan gyermekek, akiket 4-5 kutya is kísér, már majdnem az iskola területére is bejönnek. Tegnap délután etették, itatták, ápolták a gyerekek nem tudtak velük mit kezdeni. Tudomása szerint már történtek lépések, a Fehérgyarmati gyepmester már vitt el 4 kutyát, de még mindig sok van és ott vannak az iskola bejáratánál.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) válaszában elmondta, hogy Gál Zoltán csoportvezető úrral éppen ma egyeztettek a kátyúzással kapcsán, azt láthatja minden város lakó, hogy novembertől-februárig fagy volt, most enged a tél a keménységéből, nagyon tönkre mentek az utak nem csak a saját hanem a Közút útjai is. Azon lesznek, hogy minél hamarabb elkezdjék javítani. Ugyanakkor azt is látják, hogy sok helyen nem fog segíteni a kátyúzás. Itt is magasabb szintre jelezniük kell, hogy a fő útjaik - a Kossuth, Rákóczi útra gondol - tönkrementek, de ezekhez az utakhoz mindenképpen forrást kell találni.

A Kárpátaljai dolog kapcsán javasolta, hogy üljenek le, meg fogja hívni Tilki Attila országgyűlési képviselőket, hogy vagy egy testületi ülésen vagy egy informális testületi ülésen ezekről a dolgokról beszélniük kellene. Képviselőkhöz 88 település tartozik, de mi vagyunk a legnagyobb települése, ezért egy kicsit többet érdemelne, 9120 lakos a Bereg központja.

A kutyák kapcsán több intézkedés történt már, a rendőrséggel, a közterület felügyelőkkel voltak kint az érintett területeken, állatorvossal, és érdekes módon amikor az udvaron megláttak 8-10 kutyát akkor kiderült, hogy nem is oda tartozik. Van ugyan állatmenhelyünk nagyon sokszor egyeztettek Bíró Józseffel és Insticei Zoltánnal, ők partnerek abban, hogy akár bővítésben is gondolkodhatunk. De ez a menhely 60 kutya befogadására alkalmas. Jelenleg is több van ott, mint lehetne, éppen ezért döntöttek amellest, hogy Fehérgyarmatról áthívták a múlt héten a gyepmestert, 4 kutyát sikerült befognia, de ez nagyon komoly összeg 20 000 Ft +Áfa/ kutya. Azt lehetne még tenni, és ebben a Rendőrség is partner, hogy ellenőrizni közösen az adott magánszemély udvarán lévő kutyákat, van e benne chip. Amennyiben nincs, akkor figyelmeztetés, és egy idő után felelősségre lehetne vonni azt akié a kutya.

Azt is láthatjuk, hogy sok a kutya reggelente, jönnek a közmunkásokkal együtt. Van amikor reggel a tisztelt munkatársaimon kívül a kutyák is várják a hivatal előtt. Ez nem jó dolog, ő elhiszi, hogy nagyon sok az állatbarát, neki is van, de azért vannak határok. Amikor vasárnap este 18<sup>25</sup> perckor hívják a Rendőrségtől, hogy elgázoltak egy kutyát a Spar parkolójában és intézkedjek, akkor csak annyit kérdeztem, hogy most menjek el e kocsimmal és hozzam el? Ugyanis a Spar parkoló nem az önkormányzat területe. Vagy amikor egy idős néni háza elé, valaki kitett egy kosárkába 5 db 6 hetes kutyakölyköt, és a rendőröknek kellett intézkedni, akik szintén felhívták 12<sup>25</sup>-kor, hogy oldjuk már meg valahogy, mert az állatmenhely nem tudta már fogadni. Ezek után a rendőrség az 5 db kis kutyát bevitte Nyíregyházára az állatmenhelyre. Ő mindenkinek felhívja a figyelmét a kutyatartás szabályaira, ők mindent megtesznek, amit lehet de ez közös felelősségünk.

**DEMETER ISTVÁN** (RNÖ elnöke) elmondta, hogy polgármester úrral már többször beszéltek erről a kutya témáról ebben a Kraszna utca a legérintettebb. A menhelyről is mentek már ki, hogy befogják azokat a kutyákat, de napközben nem talál otthon kutyát. Tavasszal viszont biztos benne, hogy nagyobb lesz a probléma, mert szaporodnak a kutyák. A menhely vezetője is azt jelezte, hogy telt ház van nem tudják elvinni. A polgármester úr szavait csak meg tudja mindenben erősíteni.

**FILEP SÁNDOR** (polgármester) elmondta, hogy bízik abban, hogy a pályázataik kapcsán valamiféle ellentételezés csak történik több mint 3 milliárdnyi pályázatuk van bent, különböző TOP-os, -KEOP-os, pályázatokat nyújtottak be az elmúlt időszakban és ezek elbírálása a végéhez közeledik. Ha jól emlékszik a kerékpárutas pályázatot 2016. március 31-ig kellett beadni, már egy év eltelt. Bízik benne, hogy ez a számtalan projekt kicsit szebbé és gazdagabbá teszi városunkat nyilván ehhez eredményes elbírálás szükséges.

Tisztelettel meghívott mindenkit a március 14-én 14<sup>30</sup>-kor a Művelődési Központban tartandó városi ünnepségre. Jelezte, hogy március 30-ra tervezik a következő testületi ülést.

**Dr. BALÁZSY ERZSÉBET** (alpolgármester) jelezte, hogy Dr. Pótor Imre Református lelkész kérésére szeretettel meghívja a református presbitérium a Képviselő-testületet és a város lakosságát 2017. március 15-én 10<sup>30</sup>-kor tartandó ökumenikus istentiszteletre a Református templomba és utána pedig szeretett vendégségre a gyülekezeti házba.

Ezt követően mindenkinek megköszönte a munkáját, és az ülést bezárta.

A Képviselő-testület ülése 15<sup>50</sup> órakor véget ért.

K. m. f.

**Filep Sándor**  
polgármester

**Dr. Szilágyi Péter**  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

**Szalaiiné Bíró Katalin**  
képviselő

**Bíró Éva**  
képviselő