

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYE 04. SZÁMÚ
ORSZÁGGYÜLÉSI EGYÉNI VÁLASZTÓKERÜLETI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁGÁNAK
19/2022. (III. 17.) SZÁMÚ HATÁROZATA

Dr. Sági Mónika országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogásról

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága, a dr. Sági Mónika országgyűlési képviselőjelölt által benyújtott kifogás tárgyában – 6 igen és 0 nem szavazattal - meghozta a következő

h a t á r o z a t o t:

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottsága (a továbbiakban: OEVB) a benyújtott **kifogásnak részben helyt ad** és megállapítja, hogy a hogy a „Védjük meg a gyermekeket!”, „Április 3-án szavazzunk nemmel!” feliratú plakátok kihelyezése alkalmas a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (7) bekezdésének megsértésére.

Az OEVB a kifogást egyebekben elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Szabolcs-Szatmár-Bereg Megye 04. számú Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen, levélben (4800 Vásárosnamény, Tamási Áron u. 1.), telefaxon (45/470-022/206 mellék), elektronikus levélben (valasztas@vasarosnameny.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2022. március 20-án 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
- b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

I n d o k o l á s:

I.

Dr. Sági Mónika március 16. napján 08 óra 57 perckor kifogást nyújtott az OEVB-hez a Ve. 208. §-a alapján, a Ve. 144. § (7) bekezdésének megsértése okán.

Dr. Sápi Mónika (a továbbiakban: kifogástevő) előadta, hogy a 4628 Tiszaszentmárton, Damjanich út 71. szám előtti villanyoszlopon elhelyezett választási plakátját – elmondása szerint - a Magyarország Kormánya által kihelyezett népszavazási plakátok olyan módon takarják, hogy a kifogástevő arcképét, az őt támogató miniszterelnök-jelölt arcképét és a plakáton szereplő választási szlogent is részben elfedik. A kifogástevő plakátját takaró plakátok a nyilatkozatban foglaltak szerint később kerültek ki, mint a kifogástevő plakátja. Az arról készült fényképfelvétel (csatolva a kifogáshoz) elmondása szerint korábban, 2022. március 6-án készült és azon látható, hogy ugyanazon a helyszínen csak kifogástevő plakátjai voltak megtalálhatóak. A kifogáshoz csatolásra került még a fényképfelvételek mellett Kovács Attila záhonyi lakos elektronikus aláírással (AVDH) hitelesített nyilatkozata, melyben kijelenti, hogy a dr. Sápi Mónikát ábrázoló plakát hamarabb volt kihelyezve, mint a népszavazásra buzdító plakátok.

A kifogástevő minderre figyelemmel azt kéri, hogy a tisztelt Választási Bizottság a Ve. 218. § (2) bekezdés a) pontja szerint a jogsértés tényét állapítsa meg; b) pontja szerint a jogsértőt tiltsa el további jogsértéstől; valamint d) pontja szerint a jogsértés elkövetőjére szabjon ki bírságot.

II.

Az OEVB megállapítja, hogy a kifogás részben alapos.

A Ve. 43. § (1)-(2) és (4) bekezdéseinek rendelkezései alapján a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. A választási bizottság eljárásában minden olyan bizonyíték felhasználható, amely alkalmas a tényállás tisztázásának megkönnyítésére. Bizonyíték különösen: a nyilatkozat, az irat, a tanúvallomás és a tárgyi bizonyíték. Az eljárásban a választási bizottság vagy a választási iroda által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani. A Ve. 43. (5) bekezdése mindezek alapján rögzíti, hogy a választási bizottság a bizonyítékokat egyenként és összességükben értékeli, és az ezen alapuló meggyőződése szerint állapítja meg a tényállást.

A Ve. 144. §-ának (3) bekezdése értelmében plakát a kampányidőszakban – a (4)-(7) bekezdésben meghatározott kivételekkel – korlátozás nélkül elhelyezhető. A (7) bekezdés szerinti korlátozás szerint a plakátot úgy kell elhelyezni, hogy az ne fedje más jelölt vagy jelölő szervezet plakátját, és károkozás nélkül eltávolítható legyen.

Ezen jogszabályhely azt az általános magatartási szabályt fogalmazza meg, hogy választási kampányidőszakban mindenki, a választási eljárásban részt nem vevők is, kötelesek tartózkodni olyan magatartástól, amellyel akadályozzák kampányban részt vevőknek azt a jogát, hogy programjaikat, politikai nézeteiket megismertessék a választópolgárokkal, azokat széles körben terjesszék, népszerűsítsék. Mindezt az is alátámasztja, hogy a véleménynyilvánítás szabadsága, melyet az Alaptörvény IX. cikke rögzít, kiterjed a választási kampány során folytatott kampánytevékenységre, amelynek egyik eszköze a plakátok készítése, elhelyezése [Alkotmánybíróság 1/2013.(I.7.) AB határozat].

Az OEVB megállapítja, hogy Kifogástevő kifogása és az abban foglalt állítás alátámasztására csatolt „1-melléklet jpg” elnevezésű képmelléklet, mint bizonyíték azt támasztja alá, hogy Tiszaszentmártonban a Damjanich u. 71. sz. előtt lévő villanyoszlopon elhelyezett „Védjük meg a gyermekeket!”, „Április 3-án szavazzunk nemmel!” feliratú, lengőkaros kampánytábla

elhelyezési módja azáltal, hogy részben fedi Kifogástevő képviselőjelölti plakátját, alkalmas a Ve. 144. § (7) bekezdésének megsértésére.

Mindezek alapján az OEVB a kifogásnak részben helyt ad, és megállapítja, hogy a Tiszaszentmárton, Damjanich u. 71. sz. előtt lévő villanyoszlopon elhelyezett „Védjük meg a gyermekeket!”, „Április 3-án szavazzunk nemmel!” feliratú, lengőkaros kampánytábla elhelyezési módja alkalmas a Ve. 144. § (7) bekezdésének megsértésére, míg a kifogást egyebekben elutasítja.

Tekintettel arra, hogy az ügyben rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a lengőkaros plakát kihelyezőjének a személye nem állapítható meg, az OEVB-nek a jogsértés megállapításán túl további jogkövetkezmény alkalmazására nincs lehetősége, ugyanis az elkövető – aki nem feltétlenül azonos a szervvel, illetve személlyel akinek érdekében a plakát kihelyezésre került - személyének ismerete nélkül a jogszabálysértéstől való eltiltás, illetve a Kifogástevő által kért, bírság kiszabása nem értelmezhető, illetve nem alkalmazható.

A Választási Bizottság mindezekre figyelemmel a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

III.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 144. § (7) bekezdésén, a 208. §-án, a 212. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § - án, valamint az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. mellékletében foglaltakon alapul.



